



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-820/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Bjelousov predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje dr. sc. Sanje Zagrajski, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Franca Štembergera, Živković Kosa 29, Vojnić, OIB 37798902333, rješavajući žalbu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu od 15. siječnja 2020., broj Sp-493/2019., u sjednici vijeća održanoj dana 21. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Eos Matrix, d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu od 15. siječnja 2020., broj Sp-493/2019.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Franca Štemberger, Živković Kosa 29, Vojnić, OIB: 37798902333.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Franca Štemberger, Živković Kosa 29, Vojnić, OIB: 37798902333.

3. Oslobađa se potrošač Franc Štemberger, Živković Kosa 29, Vojnić, OIB: 37798902333, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- osnova broj OVRV-2531/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINOVIĆ MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) KARLOVAČKA BANKA d.d., Ivana Gorana Kovačića 1, Karlovac, Hrvatska, OIB: 08106331075, zaprimljena 24.01.2017., glavnica: 13.783,09 kn, kamata: 5.442,98 kn, trošak: 888,89 kn

- osnova broj OVRV-271/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINOVIĆ MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 05.06.2017., glavnica: 360,00 kn, kamata: 322,99 kn, trošak: 1.130,25 kn

- osnova broj OVRV-273/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINOVIĆ MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 05.06.2017., glavnica: 330,00 kn, kamata: 311,15 kn, trošak: 1.130,25 kn
- osnova broj OVRV-7441/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINOVIĆ MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 21.03.2016., glavnica: 1.860,00 kn, kamata: 791,19 kn, trošak: 1.280,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 21.03.2019.
- osnova broj OVRV-7437/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINOVIĆ MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 21.03.2016., glavnica: 1.960,00 kn, kamata: 816,79 kn, trošak: 1.280,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 21.03.2019."

Pravovremeno podnesenom žalbom rješenje suda prvog stupnja pobija vjerovnik Eos Matrix d.o.o zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se žalba prihvati i pobijano rješenje ukine, te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Žalitelj u žalbi navodi da se očitovao na oglas koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči i da je osporio popis imovine koji je potrošač dostavio, ali da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, sukladno odredbi čl. 79.f st.1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje: ZSP). Tvrdi da vjerovnik ima pravo izbora hoće li samo osporiti popis imovine koji je dostavio potrošač ili će obavijestiti sud o imovini koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, te da je rješenje suda prvog stupnja kontradiktorno, jer je u obrazloženju sud prvog stupnja naveo da je Financijska agencija dostavila suglasnost potrošača za provedbu postupka, a istovremeno da se potrošač nije očitovao o provedbi postupka jednostavnog stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se bi moglo ispitati, niti kontradikcija na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Iz rezultata provedenog postupka razvidno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje Fina) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 14.473,09 kn po osnovi glavnice, da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (1350), kao i da potrošač ima osnove koje je Fina prestala izvršavati u iznosu od 3.820,00 kn pa da ukupan iznos tražbine po evidentiranim neizvršenim i brisanim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Potrošač se nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja niti je dostavio popis svoje imovine (automobile marke Mercedes proizvedene 1979. i marke Golf proizvedenog 1987., je objavio 26. siječnja 2006., odnosno 13. kolovoza 2010.), a vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu imovine koja bi se mogla unovčiti radi namirenja predmetnih osnova za plaćanje. Potrošač je

Iz spisa proizlazi suprotno žalbenim navodima vjerovnika, da je sud prvog stupnja utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine sukladno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a i putem Fine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača i na dan donošenja pobijanog rješenja zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te da je utvrdio da nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici potrošača.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika ne presumira se da svaka osoba ima u svom vlasništvu određene pokretnine, već vjerovnici mogu osporiti popis ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaze nije stoga dovoljno samo osporiti bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti, pa žalbeni navodi vjerovnika EOS Matrix d.o.o. ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Franca Štembergera i potrošača oslobađa od preostalih obveza po evidentiranim neizvršenim i brisanim osnovama u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 21. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća
Vesna Bjelousov

Broj zapisa: **17896-745e1**

Kontrolni broj: **0ac24-14716-21836**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA BJELOUSOV, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.